

# 國立臺灣師範大學 110 學年度第 4 次通識教育中心課程委員會議紀錄

時間：111 年 5 月 10 日(星期二)

地點：通訊會議

主席：通識教育中心劉宇挺主任

出席人員：通訊會議

紀錄：邱于芝

## 壹、報告事項

### 一、主席報告：略

### 二、上次會議決議案執行情形報告：

提案序	案由	提案單位	決議	執行情形	執行率
一	擬停開連續三年(含)以上未開授之通識課程，提請討論。	通識教育中心	審議結果如下： (一)停開 12 門：「素描欣賞與技法練習」、「權力與不平等」、「中華文化與日常生活實踐初探」、「基礎戶外生活技能與環境倫理」、「伊斯蘭文化概述」、「生態旅遊」、「教育遊戲設計與應用」、「當代聖樂曲風與樂團實務」、「戲劇與電影」、「節能減碳與永續發展」、「藝術鑑賞」、「環境與健康」。 (二)保留 1 門：「華人文化產業與全球化」屬 EMI 課程，保留。 (三)有條件保留 3 門：「認識藝術史」、「數學活動與思維」、「運動鑑賞」。保留 1 學年，若 111 學年度未開，逕行停開。	已依決議辦理。	100%
二	申請新開設通識課程案，提請討論。	通識教育中心	照案通過。課程之審查意見由通識教育中	已依決議辦理。	100%

提案序	案由	提案單位	決議	執行情形	執行率
			心另行轉知申請單位及授課教師。		
三	通識數位課程申請案，提請討論。	通識教育中心	照案通過。數位課程應是豐富學習的管道，授課教師善用網路資源特性及優勢進行課室經營，且須留意社交連結的特性，因此教學設計、評量皆需與實體課程有所區別。數位課程建議採漸進式的開放，由通識教育中心課程委員會考量課程屬性、領域，逐步調整數位課程開設的比例，並以完全符合網路大學審查規準的課程優先進行。	已依決議辦理。	100%
四	配合「大專校院學生雙語化學習計畫」，擬以現有課架規劃全英語授課課程，提請討論。	通識教育中心	修正後通過。課程之審查意見由通識教育中心另行轉知授課教師。	已依決議辦理。	100%
臨時動議	有關「自主學習：專題探究」指導老師若為校內專業系所教師，得否擔任開課教師，提請討論。	通識教育中心	照案通過。考量指導老師與學生之間的互動最為密切，若指導老師為校內專業系所教師，得設定為開課老師，進行指導及登分。	已依決議辦理。	100%

決議：同意備查

## 貳、討論事項

### 【提案一】自主學習申請案

提案單位：通識教育中心

案由：111 學年度第 1 學期通識課程自主學習申請案，提請討論。

說明：

- 一、依據本校通識課程自主學習實施要點及通識課程「自主學習：專題探究」作業須知辦理。
- 二、「專題探究」係指學生基於強烈學習動機由團隊自主規劃至少 36 小時之課程，並以跨域學習及議題導向為佳。
- 三、本次申請書共計 1 件，主題為「蔬食、永續與道德反思」。
- 四、檢附本校通識課程自主學習實施要點及通識課程「自主學習：專題探究」作業須知、通識課程自主學習申請書及計畫書等相關表件如附件 1 (略)。

決議：修正後通過。請申請同學依據委員建議(附件2)修正計畫書。

參、臨時動議： 無

肆、散會： 通訊會議

## 附件 2

111-1 自主學習專題探究申請案，委員建議如下：

### 官英華委員：

- 一、學生自評估學期成績的 25%，有點高，學生自評是否真能反應學生努力的程度也是一個問題，這部份很難求證，建議自評部份佔比不要超過 10%，將剩餘的 15% 分配到心得作業或學生參與討論的情況等向度上，應該更能反應學生真實的努力成果。
- 二、學生應繳交四份心得，但對於心得撰寫的規定卻沒有說明。建議要明列心得撰寫的要點，說明應包含的內容大項、篇幅（多少字或頁數）、格式、繳交期限等。最好也能大致說明心得評分的要點。

### 蘇榕委員：

這門課的內容豐富而多元，由環境永續和動物倫理出發，以蔬食為主軸，帶出蔬食與環境、動物權、健康營養、運動表現等 SDGs 主題，非常值得鼓勵。大三同學能有如此視野和規劃能力，值得讚賞。以下建議或提問主要在執行面：

- 一、本課程規劃總時數 36 小時，課程學分數是 2。下學年起學期總週數為 16，扣除第 9 週蔬食餐廳用餐（2hrs），剩餘的 34 小時（包括問卷調查）是否都在教室進行？
- 二、第 3, 4, 5, 6, 11 週安排電影賞析、圓桌討論，電影觀賞和討論時間的分配比例和方式？
- 三、第 7, 12, 13 週安排了深具意義的參考書和網站，進行方式為何？自由討論？同學簡介？老師導讀？
- 四、第 16 週分享一週素食心得的形式是什麼？
- 五、學習評量：建議加上若干比例的認知評量，以評量參與者是否從課程的學習材料和實作中習得相關知識。

### 張嘉育委員：

- 一、蔬食並不等於素食。目前學習方案中，規劃之學習/探究內容將探究主題有部份僅聚焦於「素食」，或有窄化之虞。建議再詳加檢視，擴大專題探究範圍。
- 二、申請書提出本學習方案能回應聯合國之 4 項永續發展目標。但目前學習內容規劃中，對於 SDG 12 責任消費及生產、SDG 13 氣候行動兩項永續發展目標較未觸及，建議是否再強化學習內容設計。
- 三、依「通識課程「自主學習:專題探究」作業須知」，本課程之成果評量審核須配合相關的成果展示或發表。有關成果展示/發展之設計與實施方式，可再補充規劃。
- 四、這是一個團隊型的自主學習，有關成員的組成、分工與運作方式，建議需有所規劃。

### 陳逢源委員：

本案具有中心推動聯合國永續之核心精神 非常值得肯定 也值得鼓勵

課程當中有適切的規畫 只是相關目前週次減為 16 週 課程時數是否也該有相應的調整

其次是課程活動多元 但以蔬食為核心 是否也有相應營養師等專業指導 提供可替代營養的知識

而不是只有感性的實踐過程

其次是課表當中不妨也可以列舉指導老師可以協助輔導的地方 課程會有更完整的呈現

### 徐美委員：

#### 一、課程名稱的修改：

課名"蔬食、永續與道德反思"，課名中間有"道德"，基本課綱中有葷轉素說法，好像有暗示葷食者是有道德問題，有點沉重！也許改成"環境..."，是否較佳?!

#### 二、內文：

4. SDGs 13「氣候行動」：完備減緩調適行動，以因應氣候變遷及其影響。有許多研究都表示，畜牧業的溫室氣排放量遠高於農作物，例如在 J. Poore, T.Nemecek (2019) 的研究發現，同樣生產 100 公克的蛋白質，牛肉會排放 105 公斤/年的二氧化碳，這比起生產牛奶多了 12 倍，而生產牛奶的二氧化碳排放量又是生產豌豆的 36 倍多。因此，若我們能減少動物性蛋白質的攝取和購買，將可以間接影響生產端，使其減少溫室氣體的排放量，以此作為面對氣候變遷的有效因應...

#### 問題：

牛肉本身不會自行排放二氧化碳排，而是在飼養過程中，例如，動物排泄物所帶來的二氧化碳排放。這是環境經濟議題，應該加入討論議題中，例如，碳排放量的各國限額，碳排放量的交易許可權，東京協議書，以及各國執行狀況等，加入全球化的討論與學習。